

德国教育动态信息

2020年第7期

本期主要信息

最新动态

- 德政府发布轮值主席国纲领，教研部阐述未来半年工作重点.2
- 德国学术交流中心呼吁加强欧洲高等教育联区建设.....3

高教及科研

- 德国学术交流中心发布 2025 战略.....4
- 德国柏林洪堡大学实施教育创新“Q 计划”：以学生为中心、以项目为驱动、以问题为导向.....7
- 德国“跨文化教育”的历史发展.....10
- 新冠肺炎疫情给德国高校和国际学生带来负面影响.....14
- 德国将于 2021 年建造完成首台量子计算机.....19

职业教育与终身学习

- 德国专题调研表明：职业教育是企业应对专业人才短期的有效投资.....20
- 企业视角中职业教育成本与收益关系的七项启示.....23

基础教育

- 调查显示德国中小学生和家長对在家学习评价较为积极.....25

驻德国使馆教育处

2020年7月编

德政府发布轮值主席国纲领， 教研部长阐述未来半年工作重点

德国 2020 年 7 月 1 日起出任欧盟理事会轮值主席，为期半年。日前德国政府发布了题为“携手共进，使欧洲再次强大（**Gemeinsam.Europa wieder stark machen.**）”的纲领，阐述了德国未来半年的主导思想。文件强调，欧盟在新冠病毒疫情中面临严峻的挑战。在日益分化的世界中，欧洲政治必须加强捍卫欧洲利益的外部能力，承担欧洲在世界范围内的责任。欧洲提倡基于规则和人权的国际秩序，欧洲将进一步参与制定全球标准和准则。在担任轮值主席期间，德国将聚焦包括气候变化，数字化及劳动世界的变化在内的转型主题。德国的目标是尽最大努力与欧盟其它国家一起，投资欧洲经济，发掘创新潜力，增强社会凝聚力，基于共同的价值观，携手共进，共同有效摆脱危机，在保持辅助性原则（**Subsidiaritätsprinzip**）前提下使欧洲变得“更强大、更公平、更可持续”。

德国联邦教研部长卡利切克（**Anja Karliczek**）在 7 月 1 日发表的讲话中表示，教育和科研合作在此次帮助欧洲克服新冠危机中做出重大贡献。德国联邦教研部（**BMBF**）未来半年中将重点推动面向未来的欧洲教育、研究和创新政策，推动系统修复研究、数字教育以及在欧洲研究空间内积极开展稳固且有针对性的合作，聚焦欧洲范围内创新和优质的教育和培训、经济和社会领域的数字化、欧洲的技术主权、共同应对气候变化和欧洲癌症研究等方面的工作。由于下半年也是一系列促进欧洲教育和研究的重要计划，如“欧洲地平线计划（**Horizon Europe**）”和“伊拉斯谟+”计划（**Erasmus +**）等的谈判关键期。**BMBF**将持续推进和加强欧洲教育和研究的合作。

继德国后，葡萄牙和斯洛文尼亚将在 2021 年先后接任欧盟理事会主席。因此，德国在此轮担任主席期间特别强调密切与这两个国家的合作，并在教育研究和创新领域首次制定了覆盖 18 个月的联合路线图。

卡利切克部长将在 2020 年下半年领导欧洲教育部长委员会和科研竞争力委员会。为更好对外全面展示德国的教育和科研状况，教研

部届时将主持举办多个重要的专业会议，包括今年 10 月的“欧洲：团结起来对抗癌症！”、“公民科学十年计划（2020-2030）：支持可持续发展目标 2030 年路线图”以及 11 月的“全球生物经济峰会”。（冯一平）

参考资料：

1. Auswärtiges Amt. Gemeinsam. Europa wieder stark machen. Programm der deutschen EU-Ratspräsidentschaft[EB/OL]. [2020-07-02]
<https://www.eu2020.de/blob/2360246/d08098eae179a722d91d99f529d5517/pdf-programm-de-data.pdf>
2. BMBF. Die deutsche EU-Ratspräsidentschaft 2020 [EB/OL]. [2020-07-02]<https://www.bmbf.de/de/eu-ratspraesidentschaft-11615.html>

德国学术交流中心呼吁加强欧洲高等教育区建设

2020 年 6 月 17 日，德国学术交流中心发布了由该中心领衔，多位欧洲著名科学家、高校校长及多所学术及合作促进机构共同签署的《埃伯巴赫倡议》（Eberbach-Appell）。《倡议》指出，高等教育应以传授切实的知识与能力为己任，传递核心治学理念及社会价值观，强化年轻一代的道德反观与思辨能力，帮助其成长为具有社会责任感的欧洲公民。该《倡议》重申了《博洛尼亚宣言》中提出的教育目标与愿景，再次呼吁欧洲各国高校与社会各界一道，订立以强化欧洲高等教育区（Europäischer Hochschulraum）、增强欧洲人民身份认同感为目标的有益政策框架。

“欧洲高等教育区”的理念源于 1999 年 6 月发布的《博洛尼亚宣言》。《宣言》明确了欧洲教育界以捍卫共同的欧洲价值观为目标的核心共识，并据此提出创立欧洲高等教育区的设想。《宣言》认为，一个“知识的欧洲”(Europa des Wissens)不仅能够向公民传授应对新世纪挑战的必要能力，还可以培养其建立共同的价值观及社会与文化归属感。各高校应在秉承学术与研究自由，尊重各国文化、语言及教育系统独特性等准则的基础上，顺应当前社会共识，通过在精神、文化、社会、科学及技术领域增强多边、多层次合作，更加全面、深入地推动欧洲一体化建设。此次发布的《埃伯巴赫倡议》于 2019 年 9 月签署，于《博洛尼亚宣言》纪念日前夕发布，释放出强烈的加强欧洲各

国合作信号。《倡议》已获得包括学术合作协会（ACA）、欧洲大学生联盟（ESU）、德国科学组织联盟（Allianz der Wissenschaftsorganisationen）及欧洲委员会（Europarat）等在内的多个重要学术、政治及社会组织的支持。德国学术交流中心主席穆克海尔杰教授（Joybrato Mukherjee）表示，希望通过《埃伯巴赫倡议》，为实现一个“能够保护我们的欧洲的理念（Europa, das uns schützt）”作出贡献。欧洲高等教育区能够为此提供一个绝佳的基础。原因在于，它在促使年轻一代形成欧洲身份认同感的同时，也通过将民主、法制等社会价值观与学术自由等科学价值观相结合，建立起了共同的价值基础。这一世界范围内独一无二的特征，构成了欧洲模式成功的重要因素，对学生和科学家产生强烈的吸引力。”（步沂珊、陈正）

参考资料：

1. Appell zur Stärkung des Europäischen Hochschulraums. [EB/OL]. [2020-06-24] <https://bildungsklick.de/hochschule-und-forschung/detail/staerkung-des-europaeischen-hochschulraums>.
2. Der Europäische Hochschulraum. Gemeinsame Erklärung der Europäischen Bildungsminister. 19. Juni 1999, Bologna. [EB/OL]. [2020-06-24] https://www.bmbf.de/files/bologna_deu.pdf.
3. Eberbach-Appell. [EB/OL]. [2020-06-24] https://eu.daad.de/medien/eu.daad.de.2016/dokumente/programme-und-hochschulpolitik/bologna-prozess/eberbach_statement_juni2020_de.pdf.

德国学术交流中心发布 2025 战略

新冠肺炎疫情以来，全球经济和文化交流受到巨大影响，国际学术交流与合作也面临前所未有的挑战，德国学术交流中心（以下简称：DAAD）在此背景下于 6 月发布 2025 战略（DAAD-Strategie 2025）。

DAAD2025 战略的三大目标，一是通过国际交流挖掘教育与科研的潜力，使其更加卓越；二是促进国际合作，造福学术、经济和社会；三是承担全球责任，促进发展与和平。为了确保德国高校将来的国际地位，DAAD 为其成员高校设立的 2025 目标：继续保持德国为国际学生最受欢迎的国家前五名；将国际留学生的毕业成功率提高到德国本地大学生的平均水平；德国高校中国际学者的比例提高到 15%；德国高校学生参与实质性国际交流达到一半以上。

DAAD2025 战略指出，学术国际化面临的挑战和机遇：

一是数字化。因数字化在时间和空间上的扩展，虚拟网上交流可以作为国际科研与教学合作的补充，同时为更多的人群提供国际交流的可能性，为学术交流以及学术界与政界和社会的对话提供了更多的可能性和影响力。系统性的数字化提高了 DAAD 项目的参与度、效率和可持续性，同时也面临数据安全和知识产权保护的风险。

二是可持续性发展。2015 年联合国发布的“2030 议程”（Agenda 2030）旨在向全球可持续发展转型，需要发达国家和发展中国家共同努力，保证公平和高质的教育，促进终身教育。DAAD 为此提供奖学金和合作项目，加强能力建设，与全球合作伙伴进行符合双方利益的高等教育和科研合作项目，推动气候、健康和资源保护领域可持续发展，并对项目进行有效的设计、监控和评估。

三是教育公平。DAAD 努力增加高等教育公平机会，加强受资助学生的均质化和多样性，减少因社会背景对学生参与教育带来的影响，并以此为新的动力来推动学术创造力。

四是高素质国际人才。DAAD 持续增长的经费和对国际学术后备人才的资助，吸引有天赋的国际后备人才到德国大学学习，其国际毕业生在很大程度上满足了德国对高素质人才的需求。同时通过 DAAD 项目，使国际学生在其原所在国就获得信息，并为到德国高校学习做好语言和专业方面的准备。

五是创新与知识转化。高校中不同文化和思维的碰撞，提高了评判能力和创造力，扩大了跨学科和国际化视野。国际交流与合作对基础研究、应用研究和创新必不可少，创意、思路和解决方案的国际转化，形成德国的未来能力。DAAD 聚焦专业的项目形式，有目的地加强技术创新领域的学术交流。

六是全球性问题。面对全球性生存挑战，在气候、粮食、健康等领域，需要学术界、政界和全社会共同努力，需要全球高校和科研机构同心协力，学术交流也比以往任何时候更彰显其重要性。DAAD 通过加强奖学金生之间的联系、建立交流论坛、加强相关问题的学术讨论等各种形式加强对话和交流。

七是国际动荡局势。当前面临各种危机，世界动荡局势加剧，民族国家利益至上，跨国合作受到严重影响，正是在政治领域困难重重的时期，学术合作应架起可持续的桥梁，强化批判性思维，德国高校和科研机构要在危机和冲突下创造交流的机会。

八是学术自由问题。很多国家或地区有限制学术自由的趋势，越来越多学者受到审查或职业禁令，甚至被迫离开原住国，同时来自德国的交流学生或学者在当地也受到限制，陷入困难和险境，国际合作和交流项目面临新的问题。**DAAD** 帮助德国高校和科研机构对此挑战做好充分准备，帮助其做出评估、判断和决策，同时在跨国教育项目中坚持保有言论自由的权利。

国际化已经成了很多高校战略定位的核心内容之一，尤其是在德国和全球都对全球化知识社会的价值和作用表示怀疑的趋势下，更加需要用国际学术合作的积极效果和决定性意义来证明，**DAAD** 在以下三个战略实施领域来加强国际高等教育的卓越性，提高参与度，证明国际化持续的成功。

一是发现并资助全球有潜力的人才。**DAAD** 的奖学金项目帮助高素质的国际学生到德国学习，提高其学习成果，改善其就业前景，为德国赢得高素质人才。同时也为德国的奖学金生建立与世界的联系，用他们在海外获得的认知和经验，促进德国保持开放和国际化。

二是加强战略性学术交流。**DAAD** 支持高校在全球进行战略性布局，设立国际校区。**DAAD** 加强国际伙伴关系建设和专业性交流，应对全球性挑战，并以数字化形式提高国际合作的效果和可持续性。

三是以专业性助推国际合作。**DAAD** 基于其对全球高校系统的了解和认知，积极参与高校的国际化学术讨论，努力争取学术自由，通过政策对话和学术外交，为学术合作提供专业建议和咨询。

2025 年是 **DAAD** 成立 100 周年，作为全球最大的国际学术合作和学生学者国际交流资助机构，**DAAD** 目前有 242 个注册会员高校、104 个注册学生团体成员；在海外共有 69 个办事处或信息中心，426 名海外教师；在 70 余个国家有 161 个校友会，海外奖学金生校友约 33.5 万人。自 1950 年来共计资助德国大学生、毕业生和学者 154.5

万人（其中 2019 年 8.51 万人），外国学生学者 106 万（其中 2019 年 6.06 万人），其中 4.66 万名德国大学生通过伊拉斯谟项目(Erasmus)出国留学。全球 3.3 万名国际学生注册了德国国际课程。（潘孟秋）

参考资料：

1. Außenwissenschaftspolitik im Anthropozän gestalten, Bonn, 22. Juni 2020, [EB/OL]. [2020-07-09].<https://www2.daad.de/presse/pressemittelungen/de/76980-aussenwissenschafts-politik-im-anthropozaen-gestalten/>
2. Potenziale fördern, Wissenschaft vernetzen, Expertise einbringen, [EB/OL]. [2020-07-09] <https://www.daad.de/de/der-daad/wer-wir-sind/strategie-2025/>
3. DAAD-Strategie 2025, [EB/OL]. [2020-07-09] https://static.daad.de/media/daad_de/der-daad/wer-wir-sind/daad_strategie_2025.pdf
4. Internationale Wissenschaft nach Corona: Innovation wagen, Zukunft sichern, 22. Juni 2020, [EB/OL]. [2020-07-09] <https://www2.daad.de/der-daad/daad-aktuell/de/76983-internationale-wissenschaft-nach-corona-innovation-wagen-zukunft-sichern-/>
5. Agenda 2030 Ziele für eine nachhaltige Entwicklung weltweit, [EB/OL]. [2020-07-16] <https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/nachhaltigkeitspolitik/ziele-fuer-eine-nachhaltige-entwicklung-weltweit-355966>

德国柏林洪堡大学实施教育创新“Q 计划”：以学生为中心、以项目为驱动、以问题为导向

德国作为现代大学制度的发源地，其大学教育思想、教学形式一直享有盛誉，并在世界范围内得到广泛传播与认同。被誉为“现代大学之母”的柏林洪堡大学（Humboldt Universität zu Berlin）就是教育创新的一个典型，其“教学与科研相统一”的理念闻名遐迩。近年来，该校在全校推行以学生为中心、以项目为驱动、以问题为导向的“Q 计划（Q-Programm）”，以激发学生的创造潜能与创新实践能力，以践行教育家威廉洪堡的教育理念“大学最主要的任务不是传授知识和技能，而是培养学生独立分析问题和解决问题的能力”。该创新教育模式为该校获得 2019 年优秀教学奖（Preis für gute Lehre 2019）。同时，柏林洪堡大学在 2019 年再次入选新一轮德国“精英大学”名单。随着知识更新的加快，社会与经济对劳动力素质的要求提高，柏林洪堡大学努力创新，锐意改革，进行全方位的教育创新。在教育理念上，“Q 计划”一方面继承学校的“教学与科研相统一”的教育传统；另一方面主张“以学生为中心”，通过激发学生学习的积极性，创造性来

提高学习效果和人才培养质量。

一、Q计划的主要目的

帮助与促进以研究为导向的各类新型教学形式，为该校本科和硕士阶段学生创造一个以研究为导向教与学的自由空间，鼓励学生积极主动的创造。计划的名称字母 Q 本身就是一个创造性的概念，给人们留下了许多想象的空间。比如人们有机会问一个问题（question）对理所当然的事情表示怀疑（query），自己主动的寻求解决方案（quest），积累新的经验和掌握新的技能（qualification）。该计划在《教学质量协定》框架下，受到德国联邦教研部（BMBF）的经费资助。

二、Q计划的教育理念

Q-计划认为，只要充分的调动学生的学习的主动性、创造性，才能培养出优秀的科学人才。为此，该计划不但传承了其创建者的办学理念，而且通过学生参与项目的形式将其创造性地付诸实践。与此同时，“以学生为中心”是“Q计划”的另一基本教育理念。该计划认为，在知识型社会教师的职能已不能还是传统意义上的“知识传授者”，更应该成为“知识的引导者”，应该积极为学生创造“新的学习文化”，激发他们的学习热情、兴趣，使他们能够更加主动地参与到学习过程中，综合运用所学的知识技能在实践中锤炼。

在人才培养目标方面，洪堡大学的目标是面向社会，能独立思考与完成任务的领军人才，即所培养的人才不仅能够获得知识技能，而且能够将其成果价值扩大，以实现创新。为实现其人才培养目标，洪堡大学的 Q 计划教育理念还包括：1.高等教育是大学生走向成熟的重要途径；2.理想的教育是让学生学会学习；3.大学生要学习专业之外的知识；4.专业技术人员应该意识到工作与社会之间的相互影响。

三、Q计划的核心举措

该计划包括 Q-课程，Q-团队，Q-模块和 Q-学院四个举措。虽然每个举措侧重点不同，面对的对象也各异，但基本思路是一致的，创造一种自我决定、研究为导向的学习：

表 1: Q 计划的核心举措

Q-课程： 一门由学生给学生开设的课程

Q-团队： 一个大型研究项目中的子项目

Q-模块： 一个自我学习的模块

Q-学院： 一个国际合作的项目

1. Q-课程

Q 课程是指由学生自己倡议、自行设计、组织实施的课程，学生们在该课程中将对自己选定的主题进行深入研究，以期达到“你的想法将成为下一个 Q 计划的项目”目标。

Q 课程的核心是研究性学习，通过小组讨论的方式不断激发学生的原生创造力，形成研究闭环思维，培养学生独立开展科研的能力。作为一种补充形式，Q 课程并不会取代传统的“老师教—学生学”的课程学习模式。

2. Q-团队

Q 团队是指由一群博士生和博士后组成的青年研究团队。该团队的组建一般都与正在进行的研究项目有关。学生通过这些项目的锻炼，有机会了解专业研究实践和跨学科知识。博士生或博士后可以作为项目申请人启动一个小项目，并申请相应的经费支持。每个 Q 团队由五到十名学生组成，运行时间为一般为 1 至 2 个学期。

3. Q-模块

Q 模块的想法是由学生发起、设计并以问题导向建立一个自我学习的模块，学生自行选择研究方向。指导老师将陪伴与支持项目的发展，已帮助学生对问题深入发掘与研究。

4. Q-学院

Q 学院的想法是让就读于柏林洪堡大学的学生和海外有伙伴关系大学的学生共同组成一个国际研究小组，在特定学科领域独立开展一个科研项目。研究小组由该校的一个学院与伙伴高校的一个学院共同牵头成立，一般由八至十二名“研究员”即学生组成，合作周期为一至两个学期。小组成员间定期通过线上或线下方式进行沟通交流，项目结束后提交并展示研究成果。

总体来看，Q 计划希望借此吸收学生和教师的创新想法，不断完善教学实践。给每个人都提供公平的机会，以问题为导向，实现创新的研究理念。（陈 正）

参考文献：

1. Q-Programm. Humboldt-Universität zu Berlin [EB/OL].[2020-07-10].
<https://bolognalab.hu-berlin.de/de/projekte-des-bologna.labs/q-programm>

德国“跨文化教育”的历史发展

跨文化教育并不是一个全新的教育理念，从广义上讲，在两种或两种以上文化同时存在的地方就存在着跨文化教育实践。今天，随着经济全球化和世界一体化的发展，文化的传播和教育的发展已经越来越紧密地联系在一起，一种有意识的跨文化教育也在此过程中伴随着多元文化社会的发展而诞生。

一、跨教育的概念

联合国教科文组织于 1992 年在以“教育对文化发展的贡献”为主题的国际教育大会建议书中初步提出了“跨文化教育”的理念。该书中对“文化教育”、“跨文化性”、“多元文化教育”等作了阐释：“文化教育承认各种文化具有同等的尊严以及文化遗产与现代文化之间牢不可破的联系”，“跨文化性或多元文化主义 (interculturality/multiculturalism) 意指关于不同文化的知识和理解，以及在一国内部各种文化成分之间和世界各国不同文化之间建立积极的交流与相互充实的关系”。虽然文件没有对“跨文化教育”作出定义，也没有严格区分“跨文化性”和“多元文化主义”，但是它的出现标志着跨文化、多文化现象开始在国际范围内受到关注。

联合国教科文组织在 2003 年发表的《Education in a Multilingual

World》一文中指出，跨文化教育不能被简单地看作是一种“附加”在常规课程教育上的教育，而应同时关注学习环境、学习群体以及学习过程，其中包括校园生活、师资培训、课程设计、语言教学、教学方法研究、师生互动方式以及学习材料编写等。整个跨文化教育过程的设计必须是多层面、多角度的，比如在设计课程时应包含有关语言、历史和非主流社会文化的学习。当然授课语言的选择也是能否有效进行跨文化教育的重要因素，这也在联合国教科文组织的文件中得到了确认。

2006 年联合国教科文组织在《UNESCO Guidelines on Intercultural Education》中表述了关于跨文化教育的三个原则：

原则一：跨文化教育要顾及到每个学习者的文化身份，提供一种在其文化敏感性接受范围内的教育；

原则二：跨文化教育以实现使每个学习者积极、充分参与社会生活为目的，向他们传授文化知识、培养文化态度和文化技能；

原则三：跨文化教育为所有的学习者提供学习文化知识、文化态度和文化技能的机会，使他们能够在不同的人群之间、不同的民族、社会、文化和宗教群体以及国家之间相互尊重、相互理解、彼此团结。这三个原则充分体现了跨文化教育的宗旨。

二、德国跨文化教育的发展史

跨文化教育在德国的发展已有 60 余年时间，回顾德国跨文化教育发展史，归纳起来主要有以下几个阶段：从 60 年代末开始，德国先后经历了“外国人教育”、“文化整合教育”、“反种族主义教育”到目前的“跨文化教育”等几个历史阶段。

表 1：德国跨文化教育的历史发展过程

1990				-跨文化教育
1980			-反种族主义教育	目标人群：所有人；学习目的：使他们具备跨文化交际能力
1970		-文化整合教育	目标人群：本国国民；	
1960	-外国人教育 目标人群：外国人；	目标人群：外国人和本国人； 学习目的：增进	学习目的：	

	学习目的：通过语言学习，促进交流	不同社会群体的融合	认识不同文化的差异性	
--	------------------	-----------	------------	--

（一）第一阶段：20 世纪 60 年代

二战结束后，德国在 20 世纪 60 年代围绕着“是采用现代化的设备，还是引进外国劳动力”这一问题，曾有过激烈的争论。最后选择了主要靠增加设备投资，而靠引进外国劳动力这一条道路进行战后重建。当时的劳工主要来自土耳其、意大利和希腊等国，这些移民劳动者的出身国大多数是在政治和经济两方面对欧洲先进工业国有着较强依赖关系的国家。随着大量的外来劳工的涌入及家庭出现，其子女的教育问题引起了人们的关注，“外国人教育（Ausländerpädagogik）”是作为教育的一种补偿形式出现。为使劳工子女更好地融入德国中小学，德国政府在政策上和教育科研上都给予了很大的扶持，开设了一系列课程，比如外语补习班、对外教学法研究等。

（二）第二阶段：20 世纪 70 年代

由于外国人教育在第一阶段中通常被视为“特殊教育”或“同化教育”，这一观点在 20 世纪 70 年代开始遭到社会各界广泛批评。德国各界对此也展开了激烈的讨论，讨论重点是“德国是一个劳工输入国家还是一个移民国家”，工作重点也向青年教育和社会教育转移，“文化整合教育”应运而生。在此背景下，有学者提出了针对外国年轻人的职业教育想法，同时也开展了国际性的移民问题研究。随着社会多元化的发展，德国社会对外国移民的认同度不断增大，越来越多的人开始关注跨文化的教育与交流问题。

（三）第三阶段：20 世纪 80 年代

为了增进多元文化社会中各文化群体的相互理解、和睦共处，德国在 20 世纪 80 年代提出了“反种族主义教育”，其关心的主要问题有：是“文化中心主义”还是“文化相对主义”；如何看待、接纳外来移民，尤其是东欧移民；如何重新审视文化差异问题；如何解决各移民群体在融入德国社会文化中产生的问题等等。反种族主义教育是一种

针对德国所有国民的一种教育，其倡导的主要理念是每个人都应该尊重、包容不同的文化，并在具体行为实践中得以贯彻。

（四）第四阶段：20 世纪 90 年代开始至今

随着全球化和国际化进程不断加快，各个现代国家都必须不同程度地面临多元文化现象。鉴于此，联合国教科文组织（UNESCO）也于 20 世纪 90 年代正式对“跨文化教育”进行了界定，从此以后，跨文化教育开始成为一个独立的研究领域，学者们开始对跨文化教育进行大量质性或量化研究。跨文化教育的目标人群也由以前的某类人群变成所有社会成员。跨文化交际能力成为每个社会成员综合素质能力中不可或缺的组成部分，如何使其具有跨文化交际能力成为跨文化教育研究重点关注的问题。今天，在全球化、国际化的大背景下，德国社会越来越呈现出文化“多样性（Vielfalt）”的特点，据此德国教育工作者也在上个世纪 90 年代初适时提出了“跨文化教育”的理念，并着手研究跨文化教育的各个方面。特别是在近年德国所面临的难民危机中，跨文化教育作为一种新的国际教育理念，以一种宽容和开放的方式，面对不同种族、文化和宗教背景的群体之间的社会文化差异，在促进不同群体之间的相互理解，维护社会的和谐稳定方面做出重要贡献。

从德国跨文化教育的发展史可以看出，它经历了一个比较长的发展历程，具有显著的时代性。从最初的“外国人教育”、“文化整合教育”到“反种族主义教育”，在每个不同的社会发展阶段，德国教育工作者根据当时社会的具体条件、面临的具体问题提出了相关的教育理念、制定了针对性的教育政策。（陈 正）

参考资料：

1. UNESCO. Education in a Multilingual World, UNESCO Education Position Paper. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2003:14-16.
2. UNESCO. UNESCO Guidelines on Intercultural Education. Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2006: 33-37.
3. Auernheimer, Georg. Einführung in die Interkulturelle Pädagogik [M]. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 2003: 119-124.
4. Roth, Hans-Joachim. Kultur und Kommunikation [M]. Opladen: Leske+ Budrich, 2002: 42-43.
5. Henze, Jürgen & Nguyen, Ursula. Interkulturelle Kommunikation aus

erziehungswissenschaftlicher Sicht [M] // Moosmüller, Alois (Hrsg.). Interkulturelle Kommunikation. Konturen einer wissenschaftlichen Disziplin. Münster: Waxmann, 2007: 97-117.

6. Yildiz, Safiye. Interkulturelle Erziehung und Pädagogik [M]. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2009: 203-216.
7. Nieke, Wolfgang. Interkulturelle Erziehung und Bildung [M]. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2008: 22.
8. Morawski, André. Vermittlung Interkultureller Kompetenz an der TU Berlin [M] // Eß Oliver (Hrsg.). Das Andere lehren. Handbuch zur Lehre Interkultureller Handlungskompetenz. Münster: Waxmann, 2010: 63-70.

新冠肺炎疫情给德国高校和国际学生带来负面影响

德国学术交流中心 (DAAD) 2020 年 4 月 27 日至 5 月 18 日就新冠肺炎疫情给德国高校和国际学生带来的影响对大学校长联席会议 (HRK) 的 268 所成员高校的国际处进行了问卷调查, 共收到 173 份完整答卷。调查结果显示, 新冠肺炎疫情给德国高校和国际学生在教学、交流、申请入学和返回德国等方面的带来严重的负面影响。各高校在涉及国际学生的入学申请、教学和返回德国等方面采取了各种措施, 力争将因新冠肺炎疫情带来的负面影响降低到最小。

一、新冠肺炎疫情带来的负面影响

新冠肺炎疫情发生后, 为减少病毒在校内传播, 各高校采取了关闭校园、取消校内各种活动、中止师生交流项目、推迟开学和取消现场教学并将现场教学调整为虚拟教学等措施。

57% 的高校表示因疫情原因冬季学期入学的国际学生数量会减少。42% 的高校表示学校采取的疫情应对措施或疫情导致的旅行限制让国际学生离开德国。62% 的高校认为疫情导致的旅行限制让部分或全部国际学生无法入境德国开始或继续学业。

表 1: 高校为应对新冠肺炎疫情采取的措施

	大型综合性大学 (学生数量超过 20000 人)	小型综合性大学 (学生数量少于 20000 人)	大型应用技术大学 (学生数量超过 5000 人)	小型应用技术大学 (学生数量少于 5000 人)	艺术 / 音乐类 高校	合计

推迟开学	72%	55%	70%	51%	83%	65%
关闭学校	88%	92%	86%	95%	83%	89%
关闭学生宿舍	4%	3%		3%		2%
取消教学活动	42%	32%	37%	27%	67%	40%
取消其他校园活动	100%	97%	95%	100%	93%	97%
暂停学生交流项目及 取消其出国	85%	62%	42%	51%	72%	60%
暂停工作人员交流项目 及取消其出国	96%	89%	93%	89%	80%	90%
取消工作人员境内 公务出行	81%	86%	81%	82%	63%	79%

表 2：离开德国的国际学生数量

	大型综合性大学 (学生数量超过 20000 人)	小型综合性大学 (学生数量少于 20000 人)	大型应用技术大学 (学生数量超过 5000 人)	小型应用技术大学 (学生数量少于 5000 人)	艺术 / 音乐类 高校	合计
所有或几乎所有			2%	3%		1%
多于一半	12%	3%	12%		13%	7%
约一半			5%	11%	3%	4%
少于一半	31%	45%	36%	26%	7%	30%
没有或几乎没有	23%	45%	29%	53%	40%	19%

表 3：高校因新冠肺炎疫情中止 2020 年夏季学期国外项目和交流

	大型综合性大学 (学生数量超过 20000 人)	小型综合性大学 (学生数量少于 20000 人)	大型应用技术大学 (学生数量超过 5000 人)	小型应用技术大学 (学生数量少于 5000 人)	艺术 / 音乐类 高校	合计
停止所有国外项目和	36%	33%	10%	20%	16%	22%

交流项目						
停止特定国外项目和交流项目	36%	22%	29%	34%	32%	30%
不会停止交流项目	24%	44%	62%	46%	39%	45%
尚未决定	4%				13%	3%

表 4：高校因新冠肺炎疫情中止 2020/21 年冬季学期国外项目和交流

	大型综合性大学 (学生数量超过 20000 人)	小型综合性大学 (学生数量少于 20000 人)	大型应用技术大学 (学生数量超过 5000 人)	小型应用技术大学 (学生数量少于 5000 人)	艺术 / 音乐类 高校	合计
停止所有国外项目和交流项目	4%					1%
停止特定国外项目和交流项目	4%	6%	2%	11%	8%	6%
不会停止交流项目	21%	45%	43%	37%	46%	39%
尚未决定	71%	48%	55%	51%	46%	54%

表 5：新冠肺炎疫情对国际学生申请冬季学期入学的影响

	大型综合性大学 (学生数量超过 20000 人)	小型综合性大学 (学生数量少于 20000 人)	大型应用技术大学 (学生数量超过 5000 人)	小型应用技术大学 (学生数量少于 5000 人)	艺术 / 音乐类 高校	合计
大幅下降	11%	21%	30%	16%	21%	21%
有所下降	41%	47%	37%	30%	24%	36%
几乎没有变化	22%	16%	14%	19%	48%	22%
略有增加	4%	5%		5%		3%
大幅增加				3%		1%

二、高校为国际学生采取的支持措施

为减少疫情给国际学生带来的负面影响，受访高校采取了各种措施。比如，专门开通了新冠肺炎疫情网页、提供虚拟咨询服务、提供数字化课程、允许国际学生在线提交入学申请材料、延长他们的入学申请期限、推迟开学、提供在线考试服务、为国际学生提供应急资金等。针对无法返回德国的国际学生，部分高校提供在线课程、将现场教学时间推迟至 2020/21 学年冬季学期。

此外，部分高校还为国际学生返回德国重启学业提供包括经济资助在内的各种支持。（王林）

表 6：高校 2020 年夏季学期教学模式

	大型综合性大学 (学生数量超过 20000 人)	小型综合性大学 (学生数量少于 20000 人)	大型应用技术大学 (学生数量超过 5000 人)	小型应用技术大学 (学生数量少于 5000 人)	艺术 / 音乐类 高校	合计
仅现场教学	0%	0%	0%	0%	0%	0%
尚未决定	15%	3%	7%	11%	3%	7%
现场和虚拟教学相结合	31%	37%	47%	46%	77%	47%
仅虚拟教学	54%	61%	47%	43%	20%	45%

表 7：高校为无法赴德学习的国际学生采取的措施

	大型综合性大学 (学生数量超过 20000 人)	小型综合性大学 (学生数量少于 20000 人)	大型应用技术大学 (学生数量超过 5000 人)	小型应用技术大学 (学生数量少于 5000 人)	艺术 / 音乐类 高校	合计
允许 2020 年夏季学期 休假	21%	29%	12%	4%	63%	26%
可推迟至冬季学期 开始学习	71%	83%	74%	46%	63%	68%
提供远程在线课程	96%	68%	74%	50%	85%	74%

收回注册手续	67%	45%	53%	68%	46%	55%
--------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

表 8：高校调整国际学生的申请和入学措施

	大型综合性大学 (学生数量超过 20000 人)	小型综合性大学 (学生数量少于 20000 人)	大型应用技术大学 (学生数量超过 5000 人)	小型应用技术大学 (学生数量少于 5000 人)	艺术 / 音乐类 高校	合计
在线进行测验	26%	32%	14%	14%	60%	28%
可不用提交特定的 证明材料	26%	13%	6%	4%	16%	12%
可网上提交签证材料	26%	20%	14%	14%	32%	21%
延长申请期限	58%	71%	74%	52%	68%	65%
延长入学就读期限	26%	35%	29%	29%	16%	27%
为已注册学生提供 更多的信息	50%	42%	40%	41%	24%	39%
将国际学生学习时间 推迟至下一学年	67%	55%	31%	14%	40%	41%
可网上提交申请材料	58%	55%	51%	36%	52%	50%
不用提交语言能力证明	25%	20%	11%		16%	14%

表 9：高校为国际学生返回德国重启学业提供的支持措施

	大型综合性大学 (学生数量超过 20000 人)	小型综合性大学 (学生数量少于 20000 人)	大型应用技术大学 (学生数量超过 5000 人)	小型应用技术大学 (学生数量少于 5000 人)	艺术 / 音乐类 高校	合计
提供费用支持	68%	50%	53%	60%	70%	59%
提供重启学业支持	48%	63%	68%	57%	70%	61%
提供组织支持	52%	56%	48%	66%	75%	58%

参考资料：

1. Corona und die Folgen für die internationale Studierendenmobilität in Deutschland [EB/OL]. [2020-07-12].https://static.daad.de/media/daad_de/pdfs_nicht_barrierefrei/der-daad/analysen-studien/daad_2020_corona_und_die_folgen_fuer_die_internationale_studierendenmobilitaet_in_deutschland.pdf

德国将于 2021 年建造完成首台量子计算机

德国联邦政府曾于 2018 年 9 月出台了《量子技术—从基础研究到市场》的框架计划，该计划也是德国政府高科技发展战略的重要组成部分。德国政府拟通过这一框架计划支持并提升德国在量子技术领域的科研和市场开发实力，并成为新市场的技术领导者。联邦政府计划在本届任期内（2018 至 2022 年）投入约 6.5 亿欧元用于量子技术的研发工作。

框架计划内确定了德国量子技术研究的四大重点领域：分别是量子计算机、量子通信、量子测量技术和量子系统的基础技术。尤其是量子计算机被视为量子技术中应用最为广泛的创新而列为第一大重点研究领域。7 月 3 日，德国联邦教研部长卡利切克（Anja Karliczek）在与路透社的访谈节目中透露，德国首台量子计算机将于 2021 年建造完成。当然，这只是一台实验性样机，但在未来的 5 到 10 年内，这项新技术将在工业领域得到应用。德国和欧洲也可以藉此赶上美国巨头 IBM 和谷歌在此领域的技术优势。德国联邦政府在今年夏天将决定谁能获得此未来领域的 20 亿欧元研发经费。

德国联邦政府认为量子计算机这一研究领域具有重要的地缘战略意义。不仅美国企业，中国也在此技术领域投入巨资。由于量子计算机研发需要投入巨额经费，欧盟内没有哪个单一国家能够独自承担。德国政府希望在担任欧盟轮值主席国期间将此议题纳入未来的欧盟科研框架计划。卡利切克认为这是关系到“欧洲技术主权”的关键问题。

德国联邦政府当然也认识到了量子计算机的技术研发之路将会异常坎坷。如目前，德国没有一家企业拥有生产量子芯片的技术；再如，还需研发用于量子计算机的必要软件；此外，德国也缺乏风投资助该领域的初创企业。因此，卡利切克认为政府在量子计算机研发领域的支持将会非常重要。

另外，德国联邦政府也意识到了量子技术领域内人才培养的重要性。2020年秋季，德国将为在量子技术领域内工作的年轻人提供首次进修深造机会。（房强）

参考资料：

1. BMBF. Quantum technologies – from basic research to market A Federal Government Framework Programme. Rostock: Publikationsversand der Bundesregierung, 2018.
2. Handelsblatt: Forschungsministerin Karliczek stellt ersten deutschen Quantencomputer für 2021 in Aussicht, Neue Technologie[EB/OL]. [2020-07-03].
<https://www.handelsblatt.com/technik/it-internet/neue-technologie-forschungsministerin-karliczek-stellt-ersten-deutschen-quantencomputer-fuer-2021-in-aussicht/25974436.html?ticket=ST-5244303-wd6HYIUdTGsNTje7C2ST-ap3>

德国专题调研表明：职业教育是企业 应对专业人才短期的有效投资

近期，德国联邦职教所（BIBB）发布《德国职业教育：应对专业人才短缺的投资》专题研究报告，公布该所第六次企业参与双元制职业教育的成本与收益调查结果。报告主要内容如下：

一、职业教育创造的直接收益覆盖企业毛成本的约三分之二

2017/2018 学年双元制职业教育学习者企业学习平均毛成本为 20855 欧元，学习者通过生产性劳动及国家补贴等平均创造收益 14377 欧元，企业实际净成本每人每年 6478 欧元，覆盖总成本的 69%。与 2012/2013 学年调查结果（70%）相比，变化不大，比 2007 年（76%）减少 7 个百分点。

二、学习者从事简单劳动和复杂劳动创造的价值在收益中各占一半

职业教育的收益包括四项，即学习者从事简单的职业活动创造的价值、从事专业性职业活动创造的价值、在专门的实习车间（工厂）创造的价值以及企业基于其职业教育获得的资金补贴。总体看，2017/2018 年学习者通过在劳动岗位实施简单工作创造的价值占收益 48%，通过专业性职业活动创造的收益占 50%（7207 欧元）。其他两项收益在总体收益中占比极小。

从职业教育领域看，工业与商贸类职业、自由职业及农业领域创

造的收益比较高，基本在 15000 欧元上下，而公共服务领域创造的收益较低，约 14175 欧元。手工业领域，由于学习者相对于其他领域较少承担专业性职业活动，学习者人均创造年收益 12414 欧元，明显低于其他各领域。

三、大型企业及公共服务领域职业教育的成本投入高

2017/2018 年度企业职业教育净成本（企业职业教育毛成本扣除职业教育收益）按每个学习者计算平均为 6478 欧元，但不同规模企业成本与收益比差别较大。28%学习者在其职业教育期间为企业创造了净收益，11%学习者的净成本高于 20000 欧元。

大型企业（500 名员工以上）由于多数设有专门实习车间（工厂）来开展职业教育，因而成本高，而学习者创造收益机会相对少，人均年毛成本为 24817 欧元，收益 13188 欧元，净成本投入 11629 欧元，远高于其他规模类型的企业。有实习车间的企业中职业教育净成本往往比没有实习车间的企业高近 8500 欧元。

各职业教育领域中公共服务领域职业教育毛成本和净成本最高，毛成本为 25045 欧元，收益为 14174 欧元，净成本 10870 欧元。

四、职业教育各学年间毛成本差距较小，学习者随学业进步创造的收益明显增加

两年制职业教育中，从第一学年到第二学年收益增加幅度大于毛成本增幅，第二学年净成本减少 735 欧元。三年制职业教育中各学年毛成本增幅较小，各学年毛成本基本都在 21000 欧元左右，但收益明显增加，从第二学年到第三学年收益增加 26%，高于第一学年到第二学年的增幅（20%）。净成本因而从第一学年的 8609 欧元递减至第三学年 2162 欧元。三年半学制的职业教育中前三年各学年毛成本差别不大，在 22000 欧元左右，高于其他相对短学制的职业教育。收益明显低，但各学年增幅较大。从第二学年到第三学年收益增幅达到 55%。从职业教育学习者人均年净成本看，三年半学制职业教育人均年净成本最高（8857 欧元），其次为两年制职业教育（6264 欧元），三年制职业教育最低（5540 欧元）。

五、2017/2018 学年的净成本比 2012/2013 年略微提高

扣除物价上涨因素，对比近十年来三次调查结果，2012/2013 学年与 2017/2018 学年调查的平均毛成本及收益均有显著的增长，且增幅类似，净成本仅小幅提高 153 欧元。2007 年至 2012/2013 学年间毛成本小幅增加，收益小幅下降，净成本提高较为明显（增加 1036 欧元）。

六、企业从外部劳动力市场招聘人员的平均成本高，风险大，凸显职业教育的中长期收益

总体看，企业从外部劳动力市场招聘一名熟练工人平均总成本为 10454 欧元。一半的企业成本在 5000 欧元以下。职业教育企业人员招聘成本平均为 9732 欧元，比不开展职业教育企业的少 900 欧元。人员招聘成本相当于三年制职业教育三年总净成本的近三分之二。在留用职业教育毕业生情况下，职业教育企业可节约人员招聘成本，从而大幅降低了职业教育过程的成本。因此，从中长期看，企业开展职业教育成本并不高，并能使企业掌握满足自身人才需求主动权，摆脱对劳动力市场的依赖。此外，企业通过开展职业教育并留用毕业生，可以避免因人员短缺而造成停工成本。这一中长期收益对企业具有更重要意义。

七、区域专业人才状况更趋紧张，规模较小企业人才招聘难度增加

各不同规模类型企业均感受到区域劳动力市场专业人才形势近十年来呈恶化趋势，并对企业造成不同程度影响。2007 年各类企业岗位闲置期平均为 3.9 周，微型企业为 3.5 周，大型企业为 4.8 周，至 2017/2018 学年各类企业招聘期平均为 16.3 周，约 4 个月。微型企业这一时间甚至达到 19.1 周，近 5 个月，增加了三倍多。

八、企业调整用人策略，更多留用职业教育毕业生

10 年来，越来越多企业本着最终留用至少其中一部分毕业生的目的开展职业教育。2007 年至 2017/2018 学年，微型企业中明确表示不留用毕业生的企业从 31% 将至 18%，小型企业（10-49 人）中这一比例 17% 降低到 5%。中型企业从 10% 降至 4%，大型企业从 9%，降至 2%。在人才短缺情形下，企业通过开展职业教育保障自身人才需

求的意愿增强。

报告强调,面对人口结构变化和经济发展趋势及由此而带来的人才招聘困难,虽然职业教育成本提高,但通过自身开展职业教育来满足专业人才需求从经济角度看仍然对企业具有较大吸引力。对小微企业而言,须面对职业教育毕业生跳槽离开企业的可能性从而使企业职业教育投入得不到期待的回报,职业教育投入风险相对较大,因此国家必须进一步改善职业教育环境并加大对其扶持力度,从而不使这些企业负担过重,而最终失去职业教育积极性。(刘立新)

参考资料:

1. Schönfeld, Gudrun u. a.: Ausbildung in Deutschland – eine Investition gegen den Fachkräftemangel. Ergebnisse der BIBB-Kosten-Nutzen-Erhebung 2017/18. In: BIBB Report 14. Jahrgang, Heft 1, Mai 2020. [EB/OL].<https://www.bibb.de/veroeffentlichungen/de/publication/download/16551>
2. Bundesinstitut für Berufsbildung (Hrsg.): Datenreport zum Berufsbildungsbericht 2020. Informationen und Analysen zur Entwicklung der beruflichen Bildung. Bonn 2020. Vorversion. Stand vom 06.05.2020 [EB/OL].https://www.bibb.de/dokumente/pdf/bibb_datenreport_2020_vorabversion.pdf

企业视角中职业教育成本与收益关系的七点启示

德国贝塔斯曼基金会发布《经济学视角下的职业教育:企业对待职业教育成本与收益关系的七点启示》¹研究报告,该报告以对德国、奥地利及瑞士三国企业开展双元制职业教育的成本收益实证调查以及对英国、西班牙及意大利职业教育成本收益模拟分析为基础,从经济学视角总结了激励企业基于其劳动岗位实践开展职业教育的七点启示。

一、成本收益比例关系影响企业职业教育积极性。在同等条件下,职业教育的成本收益关系是企业是否开展职业教育的决定性因素。

二、不同社会环境下企业在类似的职业教育体系中不一定取得同样结果。德国、奥地利及瑞士三国都有类似的双元制职业教育体系,但是企业职业教育成本与收益比例不一样。企业开展职业教育积极性,

¹ Mühleemann, Samuel und Wolter, Stefan C. : Ausbildung ökonomisch betrachtet. Sieben Lektionen zu Kosten und Nutzen beruflicher Bildung aus Sicht von Unternehmen. Bertelsmann Stiftung 2020. [EB/OL] 【28.04.2020】 (Zugriff 01. 07. 2020)https://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/BSt/Publikationen/GrauePublikationen/Cost_Benefit_LessonsLearned_2020_DE.pdf.

不能仅从职业教育体系层面来考察，必须同时考虑到该国的政治经济与社会环境，如教育体系，劳动力市场规范、社会伙伴的规范以及国家通过对劳动力市场补贴进行干预的意愿等。

三、职业教育结束后的收益可能比职业教育过程中的收益更重要。企业开展职业教育，其收益既包括短期收益即职业教育过程中的收益，同时也包括可能创造的中长期收益，即职业教育结束后可以通过留用毕业生从而节约其从劳动力市场招聘员工带来的成本这一收益。这一收益可能会较大，从而弥补职业教育过程中的成本。相对于职业教育过程中的短期成本与收益，企业通过聘用职业教育毕业的学习者获得的长期经济收益，对于企业更具重要性。为此，必须创造相应条件，使企业可以预期在职业教育结束后获得长期收益，从而有积极性来承受职业教育过程中的净成本。一是保护职业教育企业投入积极性，免受竞争者挖人造成利益损害。二是小微企业相对大型企业往往对青年人吸引力相对小，因而要给予特殊支持，使其在职业教育过程中即有利可图，获得净收益。三是为激励足够多企业在无法从职业教育过程中获得净收益情况下仍然有积极性开展职业教育，可以对企业职业教育实施直接补贴，还可采取如限制职业教育毕业生流失等措施，给予企业在职业教育结束后获得收益的可能性。

四、职业教育体系运行有效的关键是保持职业教育职业（专业）设置、学制及职业教育报酬等要素的灵活性和连贯性。适应企业的不同经济状况，赋予企业灵活有效进行要素组合的可能性，调节成本与收益比，从而有利可图。与此同时，保持相应要素连贯性。

五、同一职业教育体系内视职业不同而实施不同额度的职业教育报酬制度可防止劳动力市场的扭曲。职业教育报酬是职业教育成本中最重要构成部分之一。强行规定职业教育报酬的绝对值或相对值，而不发挥市场力量的作用会导致职业教育市场的扭曲。职业教育市场扭曲既会普遍影响到企业职业教育积极性，也会给相关行业，特定职业、各企业类型如中小企业，乃至整个区域职业教育带来损害。应让企业有机会参与确定职业教育报酬额度，同时加强质量控制。

六、保障学习者职业教育收益也是保障职业教育体系运行有效的

重要因素。企业只有招聘到足够学习者，才能开展职业教育。因此，职业教育必须对企业和青少年双方都具有吸引力。要从企业和学习者两方面视角分析职业教育成本收益关系并设计相应制度，使企业和学习者双方都能获得净收益，实现职业教育对学习者和企业双赢，才能实现职业教育目标。

七、保障职业教育的质量并科学设定学制可以降低净成本并提高职业教育收益率。明确职业教育教学任务及职业教育质量要求多数情况是创造企业及学习者双赢局面的关键。高质量的职业教育，不仅传授学习者从事其职业所需的知识和能力，同时也为其高质量就业提供更好机会。从企业来说实现低净成本与节约较高人员聘用成本有效结合，而学习者可以实现合理成本与高收益率的有效结合。（刘立新）

参考资料：

1. Mühlemann, Samuel und Wolter, Stefan C. : Ausbildung ökonomisch betrachtet. Sieben Lektionen zu Kosten und Nutzen beruflicher Bildung aus Sicht von Unternehmen. Bertelsmann Stiftung 2020. [EB/OL] . [2020-04-28]. https://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/BSt/Publikationen/Publikationen/Cost_Benefit_LessonsLearned_2020_DE.pdf Graue

调查显示德国中小学生和家長对在家学习评价较为积极

2020年4月19日至24日，Accelerom咨询和研究有限公司与icon儿童和青少年国际研究有限公司受德国电信基金会（Deutsche Telekom Stiftung）委托，分别对1016名10岁至16岁的中小學生及1016名家長就因新冠肺炎疫情学校临时关闭期间在家学习情况进行了在线调查。调查结果主要从学生与家長两方面视角来呈现：

一、学生视角

78名小学生、127名主体中学学生、261名实科中学学生和550名文理中学学生参与此次问询调查。学生对在家学习的总体评价为3.22分。家長学历较高的学生对在家学习评价更为积极。家長为主体中学毕业的家庭的学生的评价为2.89分，家長获得文理中学毕业文凭的学生的评价为3.33分。

1.在家学习时间。受访学生每天平均花3.5个小时在家学习。小

学生、主体中学学生、实科中学学生和文理中学学生每天花 2 小时到 4 小时学习的比例分别为 47.4%、55.4%、49%和 37%，每天花 4 小时到 6 小时学习的学生比例分别为 20.5%、21.5%、30.6%和 36.6%，每天花超过 6 小时学习的学生比例为 32%、23.2%、20.4%和 26.4%。

2.在家学习的课程、内容和学习方式。至少有一半的学生表示，不仅学习各科新知识，而且会复习已学的内容。针对德语、数学、物理学和外语等科目，复习已学知识的学生比例明显高于学习新知识的学生。针对其他科目，倾向于学习新知识与注重复习已学知识的学生比例等同。数学和德语是学生最常学习的课程，其次是外语、地理、历史、政治和经济等课程。学生每周花 3.5 个小时或更多的时间用于学习数学（43.4%）、德语（37.1%）和外语（32.2%）等课程。

学生在家通过阅读教科书、做作业、写论文、小测试、小组作业和做实验等学习方式进行学习。完成作业和阅读课文是学生们最常用的学习方式。仅少数学生创造性地完成作业或单独进行实验。

3.与教师和交流。37%的学生对不能和教师进行直接交流予以负面评价，70%的学生对不能和同学联系给予负面评价。学生在信息技术、物理、化学等课程上最需要教师的帮助并需要和同学定期进行交流。在上述三门课学习中寻求教师帮助的学生比例分别为 54.9%、56.1%和 49.4%，和同学进行交流的学生比例分别为 59.6%、63.4%和 55.4%。

4.学习媒介和装备。50%的学生对数字化媒介(电脑和互联网等)给予积极评价。学生最常使用的媒介是对课本进行补充的额外学习材料(17.7%)、学习平台(16.8%)、在线辞典(14.5%)、视频(12.7%)和学习软件(12.4)等。96.9%的学生家里有电脑或平板电脑，87.5%的学生家里有打印机，94.6%的学生有智能手机。

5.学习场所。74.3%的学生在自己的房间学习，15.4%的学生在餐桌旁学习，7.2%的学生在父母的书房学习，2%的学生和兄弟姐妹一起共用一个房间学习。

二、家长视角

参与此次调查的家长中男性 586 人，女性 430 人。57.7%的家长

文理中学毕业、26.1%的家长实科中学毕业、9.1%的家长专门学校（Fachschule）或商业学校毕业、6.3%的家长主体学校毕业。

1.孩子在家学习。家长对此的总评价为 3.58 分，对孩子学习独立性评分为 3.71 分、对孩子的满意度评分为 3.46 分、学习注意力 3.44 分、学习毅力 3.41 分和学习积极性 3.23 分。

2.陪孩子学习。59.1%的家长一个人陪孩子完成作业，36.1%的家长和其他人（91%为生活伴侣）一起陪同。50.1%的受访家长独自一人每周花 2 小时至 4 小时陪伴孩子学习，14%和 34.9%的家长独自一人每周分别花 4 至 8 小时、超过 8 小时陪孩子学习。

3.所获的支持。家长对教师和学校在知识结构、对话伙伴、技术支持、期望管理、激励方面和咨询热线等方面提供的支持总体评价为 3.14 分。（曹昱晨、王林）

参考资料：

1. „Schule zu Hause“ in Deutschland Bestandsaufnahme im Corona-Lockdown aus Perspektive der Schüler/-innen und Eltern [EB/OL]. [2020-07-02].
<https://www.telekom-stiftung.de/sites/default/files/files/media/publications/Ergebnisbericht-Homeschooling.pdf>

德国教育动态信息 2020 年第 7 期

编辑：陈正 刘立新

中华人民共和国驻德意志联邦共和国大使馆教育处

网址：<http://www.de-moe.org>

地址：Dresdener Str. 44, 10179 Berlin, Bundesrepublik Deutschland

电话：0049-30-24629316， 传真：0049-30-24629325

电子邮件：07@de-moe.org